

Netwerk participatie ontbijtsessie Antwerpen

Groep Mark

Blokkades die we ervaren bij het participatief werken

- ⇒ Organisaties hebben een formele hiërarchie. Het is vaak onduidelijk hoe men dergelijke hiërarchie kan combineren met een participatieve filosofie. In organisaties met een cultuur van exclusie sluiten medewerkers zich ook af en zijn ze weinig in participatie geïnteresseerd; het lijkt een verdedigingsmechanisme : "mensen die niet mee willen"
- ⇒ Participatie wordt vaak gebruikt om "draagvlak te creëren" ; het gaat over masseren, niet over een authentieke wens om samen te creëren. De hiërarchie weet perfect waar ze heen wil, en via een proces van (pseudo-) participatie wil ze haar plan vlotjes realiseren: « We gaan u een arm afhakken en je mag kiezen welke »
- ⇒ Ook wanneer de overheid beslist over grote projecten wordt deze weg soms gevolgd.
- ⇒ Maakt een crisis het moeilijker of net gemakkelijker om participatieve processen op te zetten?
Door participatie kunnen mensen meer controle krijgen over hun omgeving en op die manier de stress verminderen.
- ⇒ Wanneer participatie niet leidt tot zichtbare/tastbare effecten verslijt het beeld van participatie.
Hoe kunnen participatieve initiatieven duurzaam gemaakt worden?

Pistes voor verdere ontwikkeling

- ⇒ We kunnen een participatie-charter ontwikkelen wanneer we vanuit participatieve processen in gesprek gaan met de representatieve democratie
- ⇒ Overheid en privé kunnen elkaar inspireren over hoe ze met participatie omgaan
- ⇒ Appreciative Inquiry is een benadering die mensen energie geeft de zin om te participeren
- ⇒ Het kan interessant zijn om het begrip dialoog te gebruiken in plaats van participatie. In een proces van dialoog is de uitkomst onzeker, want bepaald door de samenspraak van de betrokken partijen.
- ⇒ Het dominante denken is lineair, daartegenover staat creatief denken dat een grotere onzekerheid inhoudt maar ook de belofte van vernieuwing
- ⇒ Participatie kan op verschillende niveaus: micro, meso, macro
- ⇒ We moeten nadenken over diversiteit in participatie. De doorsnee participant is een witte man van 45 tot 55

- ⇒ Het is leerrijk om bij onszelf te rade te gaan: wat maakt dat we zelf participeren of niet

Groep Nicole

Uitdagingen

- ⇒ Hoe nieuwe technologieën gebruiken in participatieve trajecten en hoe ga je met eventuele uitsluiting van mensen van om?
- ⇒ Hoe hou je een participatief proces op gang, hoe waarborg je continuïteit?
- ⇒ Hoe creëer je draagvlak voor participatie, of een participatief traject/initiatief op politiek niveau?
- ⇒ Hoe vergroot je intern in je organisatie ook bij collega's de behoefte en de vanzelfsprekendheid van participatie?
- ⇒ Hoe kunnen we het begrip participatie behapbaar maken, en wat is het wel en niet?
- ⇒ Hoe optimaliseer je het beste verwachtingenmanagement in je participatief proces zonder dat mensen afhaken omdat verwachtingen niet ambitieus genoeg zijn?
- ⇒ Hoe kun je een participatief proces als leerproces inrichten?
- ⇒ Hoe kun je organisatiestructuren het beste inrichten teneinde participatieve processen in te bedden in de organisatie, en langer te laten voortduren?
- ⇒ Hoe verhoudt zich deze uitdaging tot projectmatig denken?
- ⇒ Hoe zet je participatie in in de context van stedelijke ontwikkeling en plattelandontwikkeling, wat zijn verschillen en overeenkomsten?
- ⇒ Hoe ga je om met moeilijk bereikbare groepen, hoe ga je om met ongelijke participatie?
- ⇒ Leren van best practices voorbeeld LO 2020, vb. "spinnen".

Concrete ideeën voor netwerk

- ⇒ Workshop: kantelen van organisatiestructuren (teneinde participatie vanzelfsprekend te maken)
- ⇒ Workshop: Best practices uitwisselen, bijvoorbeeld gericht op specifieke doelgroepen, en omgaan met diversiteit
- ⇒ Workshop/lezingen: technologie en participatie (O. Devisch wil hier eventueel een bijdrage aan leveren)
- ⇒ Koppelen aan conferentie in oktober: lezing/presentatie/uitwisseling 'omgaan met verwachtingen' (Maarten V D E wil hier graag een bijdrage aan leveren)

Groep Bert

Uitdagingen/vragen

- ⇒ Participatie = doen (niet alleen praten maar ook zinvolle bijdrage leveren in een 'gemeenschap')
- ⇒ Belangrijk om doelstelling te bepalen: wat wil je precies bereiken met je participatief proces?
- ⇒ Interessant om te onderzoeken hoe je de relatie tussen burger en bestuur kan omdraaien (bottem-up)
- ⇒ Het is interessant om te onderzoeken hoe de waarderende benadering ingezet kan worden ipv bevorderen van participatie
- ⇒ Onderzoeken hoe participatie een positief effect kan hebben op creatieve oplossingen (ipv ze weg te filteren → valkuil van participatie)
- ⇒ Onderzoeken wat de rol is van leiderschap/visie op de kwaliteit van participatie (vertrouwen-controle)
- ⇒ Moeten klassieke structuren participatiever worden of zijn ze daar niet geschikt voor en ontwikkel je dan beter nieuwe manieren van werken naast deze structuren?
- ⇒ Wat is de ROI van participatie? Wat kost het? Wat brengt het op?